

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 декабря 2017 года

г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи (Фамилия) Е.А., при секретаре судебного заседания Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4368/17 по исковому заявлению (Фамилия) А.В., (Фамилия) Т.И., (Фамилия) А.А., (Фамилия) И.А. к (Фамилия) Г.И. о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, -

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с настоящим иском к ответчику о признании утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, , д.59, корп.2, кв.256, со снятием с регистрационного учета, мотивируя свои требования тем, что в квартире до настоящего времени зарегистрирован бывший муж сестры нанимателя (Фамилия) Г.И., который с 1996 года членом их семьи не является. Ответчик после распада семьи выехал из спорного жилого помещения, и не проживая в нем на протяжении длительного времени, с регистрационного учета до настоящего времени не снялся.

В судебном заседании истец А.В., представитель истцов по доверенности Апостолова А.А. исковые требования поддержали в полном объеме по изложенным в исковом заявлении основаниям.

Ответчик Г.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался, о причинах неявки суду не сообщил, с ходатайством об отложении дела не обращался, возражений по существу иска не представил, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, в предусмотренном ст. 167 ГПК РФ порядке.

Представитель третьего лица ОВМ СВАО ГУ МВД России по г. Москве в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался.

Суд, выслушав явившиеся в судебное заседание стороны, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Спорное жилое помещение представляет собой отдельную муниципальную трехкомнатную квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, , д.59, корп.2, кв.256, в которой, на основании ордера от 1971 года, договора социального найма от 2009 года, зарегистрированы по месту жительства истцы Александр Викторович,

Анастасия Александровна, Иван Александрович, Татьяна Ивановна, а также ответчик Григорий Иванович.

Указанное жилое помещение было предоставлено в 1971 году В.В., его жене Н.А. и детям Е.В., А.В.

Г.И. был зарегистрирован в спорном жилом помещении как муж Е.В. Брак между Г.И. и Е.В. прекращен 05 июля 1996 года.

Е.В. с детьми в 1995 года проживает по адресу: г. Москва, ул. , д.3, корп.1, кв.72.

Оплату жилищно-коммунальных платежей за спорное жилое помещение истцы осуществляют самостоятельно, что следует из представленных в материалы дела платежных документов.

Допрошенные в судебном заседании свидетели А.В., В.В. пояснили, что ответчика в спорном жилом помещении никогда не видели, его вещей в квартире не имеется. Свидетели З.С. и М.Н. пояснили, что ответчика в квартире не видели очень давно, раньше он проживал в спорном жилом помещении вместе с Е.В.

Их сообщения ОМВД России по району Северное Медведково следует, что Г.И., зарегистрированный по адресу: г. Москва, д.59, корп.2, кв.256, с заявлением по фактам чинения ему препятствий в проживании по указанному адресу в ОМВД не обращался.

По информации ГП №218 г. Москвы, Г.И., зарегистрированный по адресу: г. Москва, д.59, корп.2, кв.256, числится в регистре прикрепленного населения, за медицинской помощью не обращался с 2008 года.

В соответствии со ст.69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения, вселенные нанимателем в установленном порядке, имеют равные с нанимателем права и обязанности. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права по договору найма, какие имеют нанимателем и члены его семьи.

Согласно ч.3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Согласно ст. 71 ЖК РФ, временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 года №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении жилищного кодекса Российской Федерации», при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Согласно ст.12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 7 ФЗ от 25 июня 1993 года №5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в переделах Российской Федерации», снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в случае признания утратившим право пользования жилым помещением на основании вступившего в законную силу решения суда.

В силу п. «е» ст. 31 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 г. N 713, снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае признания утратившим право пользования жилым помещением на основании вступившего в законную силу решения суда.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению, поскольку в ходе судебного разбирательства было установлено, что ответчик в спорном жилом помещении на протяжении длительного времени не проживает, коммунальные платежи не оплачивает, выехал из спорного жилого помещения добровольно, препятствий в пользовании жилым помещением ему никто не чинит, доказательств обратного суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст., ст. 194-198 ГПК РФ, суд

-3-

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать Григория Ивановича утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, , д.59, корп.2, кв.256.

Решение суда является основанием для снятия Григория Ивановича с регистрационного учета по адресу: г. Москва, , д.59, корп.2, кв.256.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Бабушкинский районный суд г. Москвы.

Судья:

КОПИЯ

Судья

Секретарь

Е.А.

