

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 августа 2016 года г.Москва
Нагатинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего
судьи И.В., при секретаре А.Ю,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-10110/16
по иску Ирины Владимировны, Анны Андреевны к
Андрею Егоровичу о признании утратившим право пользования
жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

И.В., А.А. обратилась в суд с иском к А.Е.
о признании утратившим право пользования жилым помещением
расположенным по адресу: г.Москва, Борисовский проезд, дом , кв. ,
ссылаясь на то, что А.Е. являлся членом семьи истцов и был вселен и
зарегистрирован в спорной квартире в результате расселения. До 24.07.2003 года
ответчик состоял в браке с истцом И.В., которая является
нанимателем спорной квартиры в соответствии с договором социального найма
№ 5523-01-2010-0001746. С июня 2004 года ответчик в спорной квартире не
проживает, сохраняет за собой только регистрацию в ней. Кроме того, ответчик
приобрел право собственности на жилой дом площадью 43,8 кв.м.,
расположенный по адресу: Тульская область, Ясногорский район, с.
Архангельское, (право собственности зарегистрировано
06.04.20015г. за №71-71/023-71/023/004/2015-368/2). В связи с чем, просят суд
признать А.Е. утратившим право пользования жилым помещением
расположенным по адресу: г.Москва, Борисовский проезд, дом , кв. ,
взыскать судебные расходы.

Истцы в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте
рассмотрения дела по существу извещены надлежащим образом, с заявлением об
отложении не обращались, направили в суд своего представителя.

Представитель истцов в судебном заседании заявленные требования
поддержала в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте
рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом по последнему
известному месту жительства, с заявлением об отложении не обращался.

Третьи лица А.Ю., представитель отдела по вопросам миграции
ЮАО ГУ МВД России по г.Москве, в судебное заседание не явились, о дне и
времени слушания дела извещались судом надлежащим образом, о причине
неявки в суд не сообщили, в связи с чем суд рассматривает дело с согласия
представителя истцов, в отсутствии истцов, ответчика, третьих лиц, в порядке
заочного производства.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, полагает исковые требования,
подлежащими удовлетворению.

Выслушав лиц участвующих в деле, исследовав письменные материалы
дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по
следующим основаниям:

Судом установлено, что квартира по адресу: г.Москва, Борисовский
проезд, дом , кв. , является муниципальной собственностью.

На основании договора социального найма № 5523-01-2010-0001746 от
26.06.2010г. ответственным квартиросъемщиком является истец И.В.

Согласно выписки из домовой книги, в спорном жилом помещении зарегистрированы: А.Е. постоянно с 18.07.1992г., Ю.А. постоянно с 18.07.1992г., А.А. постоянно с 18.07.1992г., И.В. постоянно с 18.07.1992г.

Судом установлено, что ответчик А.Е. приходился истцу И.В. супругом, брак расторгнут в 2003г.

По утверждению истца ответчик после расторжения брака в спорной квартире не проживает, попыток вселения не предпринимает, обязанности по оплате коммунальных платежей и платы за найм жилого помещения не выполняет, личных вещей не имеет, сохраняет за собой только регистрацию в ней.

В силу ч.2 ст.83 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства, договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Исходя из положений п.32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма. Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др. При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма. Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют

расходы по оплате государственной пошлины – в размере 300 рублей. В остальной части иска следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 83 ч.3 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. ст. 194-198, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования Ирины Владимировны, Анны Андреевны к Андрею Егоровичу о признании утратившим право пользования жилым помещением, удовлетворить частично.

Признать Андрея Егоровича утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г.Москва, Борисовский проезд, дом , кв. .

Решение суда является основанием для снятия Андрея Егоровича с регистрационного учета по адресу: Андрея Егоровича г.Москва, Борисовский проезд, дом , кв. .

Взыскать с Андрея Егоровича в пользу Ирины Владимировны, Анны Андреевны расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 3000 рублей.

В остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в Нагатинский районный суд г.Москвы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня получения копии решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд, через Нагатинский районный суд г.Москвы, в течение месяца, в случае отказа судом в удовлетворении заявления об отмене заочного решения.

Федеральный судья



Всего прошнуровано,
пронумеровано и
скреплено печатью

- ЛИСТОВ -

Судья

Секретарь

[Handwritten signature]

