

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

26 мая 2015 года

Бутырский районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи Э.А.,
при секретаре В.Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- /15 по иску
Дмитрия к Михаилу, Алисе о
прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по
месту жительства,

УСТАНОВИЛ:

Д.Б. обратился в суд с иском к М.Н., А.М. о прекращении
права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по месту
жительства, ссылаясь на следующие обстоятельства. 20 октября 1993 года между
Д.Б. и М.Н. был заключен договор купли-продажи однокомнатной квартиры,
расположенной по адресу: г. Москва, ул. , принадлежащей
ему на праве собственности. На момент заключения договора купли-продажи в данной
квартире были зарегистрированы собственник М.Н. и дочь собственника А.М.
До настоящего времени ответчики не снялись с регистрационного учета по адресу указанной
квартиры, в связи с чем Д.Б. просит суд прекратить право пользования М.Н.,
А.М. жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул.
, снять их с регистрационного учета по указанному адресу, и взыскать с
ответчиков в равных долях в свою пользу расходы на оплату услуг представителя в размере
25 000 рублей 00 копеек, расходы на оплату нотариальных услуг в размере 1 200 рублей 00
копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 600 рублей 00 копеек.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен
надлежащим образом в лице своего представителя Апостоловой А.А., которая
ходатайствовала о рассмотрении дела в отсутствие стороны истца.

Ответчик М.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного
заседания извещен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела, сведений об
уважительных причинах неявки не представил и не просил о рассмотрении дела в его
отсутствие.

Ответчик А.М. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного
заседания извещена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела, сведений
об уважительных причинах неявки не представила и не просила о рассмотрении дела в ее
отсутствие.

Проверив письменные материалы дела, суд находит исковые требования
подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 228 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и
распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

В соответствии с ч. 1 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет
права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности
жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования,
которые установлены настоящим кодексом.

Аналогичное содержание права собственности закреплено ст. 209 ГК РФ.

В силу ч. 1 ст. 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, спорное жилое помещение представляет собой однокомнатную квартиру общей площадью 34,8 кв. м, расположенную по адресу: г. Москва, ул. . Единственным собственником указанного жилого помещения с 26 октября 1993 года на основании договора купли-продажи от 20 октября 1993 года, заключенного между Д.Б. и М.Н., является Д.Б. (л.д. 9, 10-12).

Согласно копии выписки из домовой книги, в квартире по адресу: г. Москва, ул. , в настоящее время зарегистрированы по постоянному месту жительства бывший собственник квартиры М.Н. и его дочь А.М. (л.д. 13).

Как следует из искового заявления, ответчики в спорном жилом помещении не проживают, вещи свои вывезли, расходы по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги не несут, в настоящее время место их нахождения неизвестно.

В соответствии с п. 1 ст. 235 ГК РФ право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Продавец М.Н., передав по договору купли-продажи право собственности на спорную квартиру истцу, и взяв при этом на себя обязательство сняться с регистрационного учета вместе со своей дочерью А.М., перестал обладать правом собственности на это имущество, в связи с чем его право пользования, равно как право пользования А.М. названным жилым помещением прекратилось.

Таким образом, суд находит заявленные Д.Б. требования о прекращении права пользования М.Н., А.М. жилым помещением обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с абз.абз. 1, 7 ст. 7 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 года № 5242-1 снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях: ... выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда; ...

В силу указанной нормы М.Н. и А.М., право пользование которых спорным жилым помещением прекращено, подлежат снятию с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г. Москва, ул. , органом регистрационного учета по вступлении настоящего решения в законную силу.

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В обоснование требований о взыскании судебных расходов, Д.Б. были представлены копия договора на оказание услуг № 206/2015 от 17 марта 2015 года, бланк-заказ, квитанция, согласно которым Д.Б. уплатил 10 000 рублей 00 копеек за оказанные ему юридические услуги (л.д. 28, 29, 30).

Учитывая ценность подлежащего защите блага и сложность дела, в рамках которого Д.Б. были понесены судебные издержки, исходя из принципа разумности, суд находит возможным взыскать с каждого из ответчиков в пользу Д.Б. судебные расходы по оплате оказанных юридических услуг в размере 5 000 рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с М.Н., А.М. в пользу Д.Б. подлежат взысканию с каждого из ответчиков расходы, связанные с оплатой нотариальных услуг, в размере 600 рублей 00 копеек (из расчета: $1200:2=600$), а также расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 300 рублей 00 копеек (из расчета: $600:2=300$).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Дмитрия к Михаилу, Алисе о прекращении права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по месту жительства удовлетворить.

Прекратить право пользования Михаила, Алисы жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул.

Настоящее решение является основанием для снятия Управлением Федеральной миграционной службы по городу Москве Михаила, Алисы с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул.

Взыскать с Михаила в пользу Дмитрия расходы, связанные с оплатой нотариальных услуг, в размере 600 (шестьсот) рублей 00 копеек, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек, расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Взыскать с Алисы в пользу Дмитрия расходы, связанные с оплатой нотариальных услуг, в размере 600 (шестьсот) рублей 00 копеек, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек, расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

