

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

13 апреля 2015 года

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Е.А., при секретаре судебного заседания И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- /15 по исковому заявлению Максима к Ольге, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Ивана, Елене, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего Владислава, об определении долей по оплате за наем и коммунальные услуги и разделении долга по коммунальным платежам, -

УСТАНОВИЛ:

Истец М.С. обратился в суд с настоящим иском к О.В., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего И.Н., Е.Д., действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего В.Д., мотивируя свои требования тем, что он проживает по месту постоянной регистрации по адресу: г. Москва, ул. . Наниматель квартиры С.Н. скончался 05 января 2015 года. Ответчики не платят за наём и коммунальные услуги, что привело к образованию задолженности. 10 ноября 2014 года мировым судьей судебного участка №321 судебного района Южное Медведково был вынесен приказ о взыскании с совершеннолетних членов семьи задолженности по оплате за жилое помещение в размере 104 954,26 руб. В настоящее время истцу затруднительно самостоятельно нести расходы за наем вышеуказанной квартиры и коммунальные услуги, гасить возникший долг по оплате. Соглашение о порядке оплаты найма жилого помещения и коммунальных услуг с другими проживающими лицами не достигнуто. На основании изложенного, истец просит определить доли по оплате найма и коммунальных услуг квартиры по адресу: г. Москва, ул. , исходя из количества проживающих человек, определив доли каждого проживающего равными 1/5 от суммы оплаты найма и коммунальных услуг по квартире; обязать ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Южное Медведково», а также ОАО «Мосэнергосбыт» заключить с истцом отдельное соглашение о размере его участия в расходах по внесению платы за наем жилого помещения и коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения, за электроэнергию по адресу: г. Москва, ул. ; разделить долг по оплате за наем жилого помещения и коммунальные услуги между всеми проживающими в жилом помещении, исходя из 1/5 доли оплаты на каждого, определив долю каждого проживающего, в том числе истца, в размере 20 990,85 руб., взыскать с ответчиков в равных долях судебные расходы на представителя в размере 25 000 руб., на оформление нотариальной доверенности в размере 1 200 руб., расходы на оплату госпошлины в размере 1 129,73 руб.

В судебное заседание явился представитель истца по доверенности Апостолова А.А., на удовлетворении искового заявления настаивала.

Ответчики О.В., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего И.Н., Е.Д., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетнего В.Д., против определения долей в оплате коммунальных платежей не возражали, просили определить им 4/5 долей в оплате коммунальных услуг.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, извещался, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В ходе судебного заседания было установлено, что в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Москва, ул. _____, на основании договора социального найма жилого помещения №5233-01-2008-1354821 от 13 марта 2009 года, и договора поднайма №10870/06-10П от 25 января 2013 года, постоянно зарегистрированы _____ В.Д., 199 г.р., Сосипатров М.С., 198 г.р., _____ Е.Д., 196 г.р., _____ О.В., 198 г.р., Николаев И.Н., 201 г.р., _____ С.Н., 195 г.р.

На основании судебного приказа мирового судьи судебного участка №321 судебного района Южное Медведково г. Москвы от 10 ноября 2014 года с должников _____ С.Н., _____ М.С., _____ Е.Д., _____ О.В. взыскана задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с декабря 2003 года по октябрь 2014 года в размере 104 954,26 руб.

Как следует из позиции сторон, ответственный наниматель жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. _____ С.Н. скончался 05 января 2015 года.

Из пояснений сторон следует, что они совместного хозяйства не ведут, являются разными семьями, имеют самостоятельные источники доходов, соглашение между ними о порядке оплаты жилищно-коммунальных услуг не достигнуто.

Согласно п.5 ч.3 ст.67 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с ч.4 ст. 69 ЖК РФ, ст. 31 Закона г. Москвы от 27.01.2010 г. N2 «Основы жилищной политики города Москвы» гражданин, который перестал быть членом семьи гражданина, с которым заключен договор социального найма, самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора.

В соответствии со ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателя жилого помещения, занимаемого по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, включает в себя: 1) плату за пользование жилым помещением (плата за наем); 2) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится за счет собственника жилищного фонда; 3) плату за коммунальные услуги.

При таких обстоятельствах, с учетом позиции сторон, суд приходит к выводу о том, что стороны имеют право на самостоятельное исполнение обязанностей, вытекающих из договора социального найма, и считает возможным определить сторонам доли в оплате жилого помещения и коммунальных услуг, связанных с содержанием жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. _____, установив, что на долю _____ М.С. приходится 1/5 доли в оплате жилого помещения и коммунальных услуг; на долю _____ О.В., _____ Е.Д., с учетом несовершеннолетних _____ И.Н., _____ В.Д., 4/5 доли в оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

При этом суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований в части обязанности ОАО «Мосэнерго» заключить с истцом отдельного соглашения о размере его участия в оплате электроэнергии, поскольку при наличии одного расчетного прибора учета, и соответственно, одного лицевого счета, плата принимается за фактически потребленное абонентом количество электроэнергии. При этом нормы, позволяющей определить реальную долю потребленной каждым из проживающих в квартире граждан электроэнергии, а также обязывающей разделять оплату за потребленную электроэнергию при наличии одного расчетного прибора учета, и соответственно одного лицевого счета, в действующем законодательстве РФ не предусмотрено.

Принимая во внимание, что сумма задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с декабря 2003 года по октябрь 2014 года в размере 104 954,26 руб. взыскана судебным приказом мирового судьи судебного участка №321 судебного района Южное Медведково г. Москвы от 10 ноября 2014 года, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований в части раздела долга по оплате за наем жилого

помещения и коммунальные услуги, поскольку заявленные истцом требования в этой части по сути направлены на изменение вступившего в законную силу постановления суда.

Истец, обращаясь в суд с настоящим иском, просит взыскать с ответчиков расходы на представителя в размере 25 000 руб., на оформление нотариальной доверенности в размере 1 200 руб., на оплату госпошлины в размере 1 129,73 руб.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Принимая во внимание, что исковые требования удовлетворены судом частично, суд приходит к выводу о взыскании с ответчиков в пользу истца документально подтвержденных расходов, понесенных истцом в связи с рассмотрением настоящего дела: по оплате нотариальной доверенности в размере 1 200 руб., по оплате госпошлины в размере 300 руб., а также по оплате услуг представителя в размере 6 000 руб., с учетом уровня сложности дела, количества судебных заседаний, в которых принимала участие представитель истца, то есть с каждого из ответчиков в пользу истца подлежат взысканию в счет компенсации понесенных истцом судебных расходов денежные средства в размере 3 750 руб. $((1\ 200+300+6\ 000)/2)$.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Установить Максиму , размер его участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. , признав его равным 1/5 доли общей площади указанного жилого помещения.

Установить Ольге , Елене , с учетом несовершеннолетних Ивана , Владислава , размер их участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. , признав его равным 4/5 долям общей площади указанного жилого помещения.

Взыскать с Ольги в пользу Максима судебные расходы в размере 3 750 руб.

Взыскать с Елены в пользу Максима судебные расходы в размере 3 750 руб.

Данное решение является основанием для МФЦ района Южное Медведково г. Москвы произведения начислений и формирования платежных документов по оплате жилого помещения и коммунальных услуг соответственно долям, определенным судом.

В удовлетворении оставшейся части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Бабушкинский районный суд г. Москвы.

Судья:

