

**РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации**

06 апреля 2015 года Бутырский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-

к

/15 по иску
о взыскании

долга по договору займа, суд

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании долга, мотивируя свои требования тем, что 02.04.2014 г. между истцом и ответчиком был заключен договор займа, согласно которому истец передал ответчику денежную сумму в размере 350 000,00 руб., в подтверждение договора составлена расписка. В соответствии с договором, ответчик обязался возвратить деньги через два месяца, то есть до 02.06.2014 г. Однако, в указанный срок долг ответчиком возвращён не был, от добровольной уплаты долга ответчик уклоняется. На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ответчика сумму долга по договору займа в размере 350 000 руб., проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере 19 811,46 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., расходы на оплату нотариальных услуг по оформлению доверенности в размере 2 300 руб., а также расходы связанные с оплатой госпошлины в размере 7 101,63 руб.

Представитель истца по дов. Апостолова А.А. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на удовлетворение заявленных требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещался надлежащим образом в порядке, предусмотренном действующим гражданским процессуальным законодательством, об уважительных причинах неявки суду не сообщил и не ходатайствовал об отложении слушания дела.

Суд полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствии ответчика в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, считает иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему заемщиком определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заемщик имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заемщика, а если заемщик является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно п.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заемодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты.

Согласно ст. ст. 309,310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно

М.Н.

быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что ответчик взял в долг у истца денежную сумму в размере 350 000 руб., что подтверждается, имеющейся в материалах дела распиской. (л.д. 7)

Согласно расписки, ответчик обязался возвратить сумму долга до 02.06.2014 г.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что обязательства ответчика перед истцом по возврату денежных средств не исполнены, в суд также не представлены доказательства того, что им были приняты меры к возврату долга.

Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма основного долга в размере 350 000 рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Поскольку сумма займа должна быть возвращена 02.06.2014 г., то с 03.06.2014 г. подлежат начислению проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере 8,25 % годовых. Таким образом, размере процентов по состоянию на 09.02.2015 г. составляет 19 811 руб. 46 коп. из расчета: 350 000,00 (сумма основного долга) /360*8,25%(размер процентов) *247 (срок просрочки).

Суд считает необходимым согласиться с представленным расчетом истца, поскольку он является правильным.

В соответствии с изложенным, суд взыскивает с ответчика сумму основного долга в размере 350 000 руб., проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере 19 811,46 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Исходя из принципа разумности и справедливости, суд находит возможным взыскать с в пользу судебные расходы по оплате оказанных юридических услуг в размере 20 000 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 2 300 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 7 101,63 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования

к

о взыскании долга по договору займа – удовлетворить.

Взыскать с

в пользу

долг по договору займа в размере 350 000 руб., проценты за нарушение срока возврата суммы займа в размере 19 811,46 руб.

Взыскать с

в пользу

расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., расходы на оплату нотариальных услуг по оформлению доверенности в размере 2 300 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 7 101,63 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бутырский районный суд города Москвы в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение суда изготовлено 10.04.2015 г.

13.05.15 года

Подпись