

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

31 июля 2013 года

г.Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи , при секретаре , с участием истца представителя истца Апостоловой А.А., третьего лица , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- /13 по иску о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

О.Н. обратилась в суд с иском к С.Ю. о признании утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г.Москва, проезд д. , корп. , кв. , мотивируя свои требования, что ответчик, который является ее бывшим мужем, в 1995 году после распада семьи выехал из квартиры по указанному выше адресу, забрал все свои вещи, перестал нести бремя расходов по содержанию указанного выше жилого помещения, жилищно-коммунальные услуги не оплачивает, попыток к вселению не предпринимал.

Истец и ее представитель в судебное заседание явились, заявленные исковые требования поддержали, настаивали на удовлетворении иска, пояснив, что препятствий ответчику в проживании не чинится, он сам добровольно ушел из семьи еще до официального расторжения брака, забрал все свои вещи из квартиры. С 1995 года в квартире не появляется.

Ответчик С.Ю. в судебное заседание не явился, судом принимались все меры к его извещению, направлялись повестки, которые вернулись в суд по истечении срока хранения, рассмотрение дела откладывалось с целью обеспечения участия ответчика в судебном заседании, однако данным правом тот не воспользовался, в связи с чем суд считал возможным рассмотреть дело в его отсутствие на основании п.4 ст.167 ГПК РФ. При этом суд учитывает, что при очередном отложении дела будут нарушены права другой стороны на своевременное рассмотрение дела.

Третье лицо Д.С. в судебное заседание явился, поддержал исковые требования, пояснив, что действительно его отец не проживает с ними в спорной квартире продолжительное время, вселиться не пытался, жилищно-коммунальные услуги не оплачивает.

Третье лицо Т.Я. в судебное заседание не явилась, извещена, в предыдущем судебном заседании поддержала исковые требования, пояснив, что они пытались найти ответчика, но не смогли, более 15 лет тот в квартире по месту регистрации не проживает, не приходит, вещей ответчика в квартире нет, ответчик не несет расходы по поддержанию жилого помещения в надлежащем состоянии, оплату жилищно-коммунальных услуг не производит.

Представитель третьего лица Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, возражений по иску не представил.

Представитель третьего лица отдела ФМС по району Южное Медведково г.Москвы в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, возражений по иску не представил.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, допросив свидетелей, приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований.

В соответствии с положениями ст.ст. 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая сторона должна

доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Судом установлено, что спорным является отдельное жилое помещение по адресу: г.Москва, проезд , д. , корп. кв. состоящее из 2 комнат, нанимателем которого является Т.Я. В квартире зарегистрированы наниматель, ее дочь О.Н., истец по делу, внуки Д.С., Я.Э., ответчик Д.С., который является бывшим мужем истца.

Данное жилое помещение было предоставлено нанимателью Т.Я. на основании ордера от 10.12.1963 года.

Ответчик был зарегистрирован в квартире после регистрации брака с истцом 19.06.1985 года. Брак между сторонами расторгнут 21.02.1997 года.

Судом установлено, что фактически ответчик С.Ю. не проживает в спорном жилом помещении с 1995 года, вещей его в квартире нет, жилищно-коммунальные услуги он не оплачивает, не несет расходы по поддержанию жилого помещения в надлежащем состоянии, добровольно выехал из спорного жилого помещения, в течение продолжительного времени не претендует на спорную квартиру, попыток вселиться не принимал, что нашло свое подтверждение в показаниях истца, третьих лиц, а также допрошенных свидетелей В.Н., А.М., М.Я.,

Ф.В., пояснивших суду, что ответчик не проживает по месту регистрации длительное время, вещей его в квартире нет, попыток вселения не принимал, жилищно-коммунальные услуги не оплачивает. Не доверять указанным доказательствам у суда нет оснований.

Данные обстоятельства также были подтверждены письменными материалами дела, согласно которым оплату жилищно-коммунальных услуг производит истец и третьи лица, ответчик в квартире не проживает длительное время.

В силу ст. 61 ЖК РФ пользование жилым помещением по договору социального найма осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом, договором социального найма данного жилого помещения.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Они должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

Следовательно, хотя члены семьи нанимателя и не подписывают договор социального найма, они являются участниками данного договора.

В силу ст. 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

В случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда (ч. 3 ст. 83 ЖК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Данной правовой нормой предусматривается право нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) на одностороннее расторжение договора социального найма и определяется момент его расторжения. Исходя из равенства прав и обязанностей нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) это установление распространяется на каждого участника договора социального найма жилого помещения.

Следовательно, в случае выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со

дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, а оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Частью 4 ст. 69 ЖК РФ установлено, что за бывшим членом семьи нанимателя сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи, только в том случае, если такой гражданин продолжает проживать в занимаемом им жилом помещении. При этом указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Ответчик С.Ю., как указано выше, с 1995 года постоянно проживает по другому адресу, попыток к вселению в спорное жилое помещение не предпринимал, то есть добровольно выехал из данного жилого помещения, препятствия в проживании ответчику не чинились. Данные выводы суда основаны на совокупности исследованных доказательств по делу. Доказательств обратного суду представлено не было.

Как разъяснено в п.32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. №14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике, при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснить: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании ч.3 ст. 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу о том, что ответчик С.Ю. добровольно отказался от своих жилищных прав на спорное жилое помещение, в связи с выездом на другое постоянное место жительства, а потому он подлежит признанию утратившим право пользования жилым помещением.

Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии с подпунктом «е» п.31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 № 713, снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае выселения из занимаемого жилого помещения или

признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Поскольку право пользования спорной квартирой за ответчиком не сохраняется, в связи с чем он подлежит снятию с регистрационного учета по данному адресу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать 1964, 15.07.1964 года рождения, утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г.Москва, проезд д., д. корп. кв. сняв его с регистрационного учета по указанному выше адресу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца.

Копия верна

Головой судья:

Секретарь:

Решение составлено 05.08.2013 г.

