

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

25 июля 2012 г.

г. Москва

Мещанский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи \_\_\_\_\_, при секретаре \_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № \_\_\_\_\_ по иску \_\_\_\_\_ действующего в своих интересах и в интересах несовершеннолетних \_\_\_\_\_

К Отделению по району Мещанский УФМС России по г.Москве о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

**УСТАНОВИЛ:**

Р.О., действуя в своих интересах и в интересах несовершеннолетних \_\_\_\_\_ М.Р., С.Р. обратился в суд с иском к \_\_\_\_\_ Н.А. о признании утратившими право на жилое помещение, снятии с регистрационного учета по адресу: г.Москва, \_\_\_\_\_ пер., д. кв. мотивируя свои требования тем, что является нанимателем данного жилого помещения. Квартира была предоставлена ему в 1988 году по обменному ордеру 109165 сер. 86 от 21.10.1988 г. С 14.04.1989 г. истец состоял в браке с ответчицей \_\_\_\_\_ Н.А., 23.05.1989 г. вселил и зарегистрировал ее в указанную квартиру. 13.08.1991 г. на основании решения Дзержинского суда г.Москвы от 29.07.1991 г. брак был прекращен. 12.01.1994 г. истец зарегистрировал брак с \_\_\_\_\_ К.М., с которой состоит в браке по настоящее время. В феврале 1991 года, еще до расторжения брака, ответчица забрала все свои вещи и без какого-либо понуждения со стороны истца добровольно ушла из квартиры, однако, не проживая в квартире более 21 года, она сохраняет регистрацию в ней.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Апостолова А.А. исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель Отделения по району Мещанский ОУФМС по г.Москве в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

3-е лицо \_\_\_\_\_ Э.Р. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, огласив показания свидетелей, полагает иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно ст.67 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан: 1) использовать жилое помещение по назначению и в пределах, которые установлены настоящим Кодексом; 2) обеспечивать сохранность жилого помещения; 3) поддерживать надлежащее состояние жилого помещения; 4) проводить текущий ремонт жилого помещения; 5) своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги; 6) информировать наймодателя в установленные договором сроки об изменении оснований и условий, дающих право пользования жилым помещением по договору социального найма.

В соответствии со ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности.

В соответствии с ч.4 ст.69 ЖК РФ если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно

отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма считается расторгнутым со дня выезда.

Данной правовой нормой предусматривается право нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) на одностороннее расторжение договора социального найма и определяется момент его расторжения.

Исходя из равенства прав и обязанностей нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) это установление распространяется на каждого участника договора социального найма жилого помещения. Следовательно, в случае выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Поэтому в отношении лица (нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя), выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, оставшимся проживать в жилом помещении лицом может быть заявлено в суде требование "о признании утратившим право на жилое помещение в связи с выездом в другое место жительства". В этом случае утрата выехавшим из жилого помещения лицом права на это жилое помещение признается через установление фактов выезда этого лица из жилого помещения в другое место жительства и расторжения им тем самым договора социального найма.

Судом установлено, что истец является нанимателем жилого помещения по адресу: г.Москва, Квартира была предоставлена ему в 1988 году по обменному ордеру серии 86 № 109165 от 21.10.1988 г., что подтверждается копией ордера, единым жилищным документом.

С 14.04.1989 г. истец состоял в браке с ответчицей Н.А., 23.05.1989 г. вселил и зарегистрировал ее в указанную квартиру, ответчица до настоящего времени постоянно зарегистрирована по данному адресу.

13.08.1991 г. на основании решения Дзержинского суда г.Москвы от 29.07.1991 г. брак был прекращен, что подтверждается копией свидетельства о расторжении брака.

12.01.1994 г. истец зарегистрировал брак с , с которой состоит в браке по настоящее время.

В указанной квартире совместно с истцом постоянно зарегистрированы дети истца С.Р., 1995 г.рождения, Э.Р., 1990 г.рождения, М.Р., 1996 г.рождения.

Как утверждают истец, в феврале 1991 года, еще до расторжения брака, ответчица забрала все свои вещи и без какого-либо понуждения со стороны истца добровольно ушла из квартиры.

Тот факт, что ответчица не проживает в указанной квартире, подтвердили в судебном заседании свидетели Е.А., Л.Н., Е.Д., С.И.

Оснований не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется.

Вызовов бригад скорой помощи на имя ответчицы на указанный адрес за период с марта 2009 г. по март 2012 г. не зарегистрировано, что следует из ответа Станции скорой и неотложной медицинской помощи.

Как видно из квитанций об оплате жилья и коммунальных услуг, оплата за период с 2009 по 2012 год произведена истцом, ответчица участия в оплате коммунальных услуг не принимает участия.

Ответчица по существу никаких возражений против иска не заявила. О недобровольности либо временности оставления данного жилого помещения не заявила, об уважительности причин непроживания на спорной жилой площади также не заявила, доказательств таких обстоятельств не представила. Период непроживания на спорной площади, указанный истцом, также не оспорила, доказательств, подтверждающих проживание на спорной площади, не представила. Доказательств, подтверждающих выполнение ею обязанностей по оплате жилого помещения и коммунальных услуг по данному адресу не представила.

Доказательств принятия попыток к вселению в квартиру, чинения ей препятствий в проживании в спорной квартире, ответчицей также не представлено.

Само по себе расторжение брака не является доказательством вынужденности оставления спорного жилого помещения.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что ответчица добровольно выехала из вышеуказанной квартиры, отказавшись в одностороннем порядке от исполнения договора социального найма в отношении указанного жилого помещения, перестав пользоваться этим жилым помещением и выполнять обязанности по оплате жилья и коммунальных услуг. Ее непроживание по данному адресу носит добровольный и постоянный характер, поскольку ответчица не проживает в данном помещении более 21 года подряд.

С учетом изложенного, суд полагает установленным факт выезда ответчицы в другое жилое помещение, в связи с чем ответчица утратила право на жилое помещение по адресу: г.Москва, что является в соответствии с действующими Правилами регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в г.Москве основанием для снятия ее с регистрационного учета по месту жительства по данному адресу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

Признать \_\_\_\_\_ утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_, кв \_\_\_\_\_,

Данное решение является основанием для снятия \_\_\_\_\_ с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_

Решение может быть обжаловано Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения судом в окончательной форме.

Судья

