

8

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 октября 2012 года

г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи \_\_\_\_\_, при секретаре \_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-\_\_\_\_\_/12 по иску Л\_\_\_\_\_, Л\_\_\_\_\_, к Г\_\_\_\_\_. о признании утратившим права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, признании не приобретенными Т\_\_\_\_\_, Е\_\_\_\_\_. права пользования жилым помещением,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о признании утратившим права пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_\_, д.52 корп.2 кв. 283 и снятии с регистрационного учета, обосновывая свои требования тем, что истец Л\_\_\_\_\_ является нанимателем квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_\_, д. 52 корп.2 кв. 283. В квартире также совместно с ним зарегистрированы: дочь Л\_\_\_\_\_, сын Л\_\_\_\_\_, внуки Л\_\_\_\_\_, Л\_\_\_\_\_. Ответчик Е\_\_\_\_\_ был зарегистрирован в квартире с 1992 года как член семьи истца, 08.12.1999 года брак между ними был расторгнут. В мае 1999 года Е\_\_\_\_\_ забрал свои вещи и добровольно ушел из квартиры, с момента выезда перестал нести бремя расходов по содержанию квартиры. В настоящее время место нахождения его неизвестно. 25.04.2007 года между Л\_\_\_\_\_ и Г\_\_\_\_\_ был расторгнут брак. Супруги никогда вместе не проживали, ответчик Г\_\_\_\_\_, никогда не вселялся в квартиру и не проживал в ней, личных вещей в квартире нет и не было, оплату коммунальных услуг и найма не производит. 29.12.2009 года брак между Л\_\_\_\_\_ и Т\_\_\_\_\_ расторгнут. Супруги Л\_\_\_\_\_ и Г\_\_\_\_\_ никогда совместно не проживали, ответчик был только зарегистрирован в квартире, однако не вселялся, вещей его в квартире нет. Ответчики не проживают в квартире, однако сохраняют регистрацию в ней. В связи с чем, истцы просят признать Е\_\_\_\_\_ утратившим право пользования жилым помещением и снять его с регистрационного учета, ответчиков Г\_\_\_\_\_, Т\_\_\_\_\_ признать не приобретенными права пользования жилым помещением, снять с регистрационного учета.

В судебном заседании представитель истцов заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчики Г\_\_\_\_\_, Е\_\_\_\_\_, Т\_\_\_\_\_ в судебное заседание не явились, извещались по последнему известному адресу, уважительных причин неявки суду не представлено, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся ответчиков.

Представитель третьего лица УФМС по г. Москве в судебное заседание не явился, извещался.

Третьи лица Л\_\_\_\_\_, Л\_\_\_\_\_ в судебное заседание не явились, извещались, представили заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, исковые требования поддержали.

Суд, выслушав участников процесса, свидетелей, проверив письменные материалы дела, находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании спорное жилое помещение расположено по адресу: г. Москва, ул. \_\_\_\_\_, д.52 корп.2 кв. 283.

В указанной квартире зарегистрированы: истец – Л\_\_\_\_\_, дочь Л\_\_\_\_\_; ответчик Г\_\_\_\_\_ (бывший муж), бывший муж Е\_\_\_\_\_ (ответчик по делу), сын Л\_\_\_\_\_, внук Л\_\_\_\_\_, бывший муж Т\_\_\_\_\_ (ответчик), правнук Л\_\_\_\_\_ (л.д. 14,15).

Л\_\_\_\_\_ и Г\_\_\_\_\_ состояли в зарегистрированном браке до 25.04.2007 года (л.д.10).



Л и Е состояли в зарегистрированном браке до 08.12.1999 года (л.д.11).

Л и Т состояли в зарегистрированном браке до 17.04.2012 года (л.д.12).

В соответствии со ст. 40 ч.1 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Допрошенный в судебном заседании свидетели К, С пояснили, что знает Л, проживают в квартире Л и Л с детьми, мужей нет у них, в квартире не проживают и не жили, вещей в квартире их нет.

В соответствии с ч. 4 ст. 69 ЖК РФ если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В соответствии с ч.3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Как установлено в судебном заседании ответчики в квартире не проживают, коммунальные услуги не оплачивают, ответчик Ерёмченко А.В. выехал добровольно, ответчики Г и Т никогда не вселялись, доказательств обратного суду не представлено.

Доказательств, свидетельствующих о том, что ответчик Е был вынужден выехать из спорного жилого помещения, либо того, что их непроживание на этой жилой площади связано с уважительными причинами, суду не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает необходимым заявленные требования истцов удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Признать Е А Викторовича утратившим права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. , д. 52 корп.2 кв. 283, снять с регистрационного учета по указанному адресу.

Признать Г З Магамедовича, Т Е Александровича не приобретшими права пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. , д. 52 корп.2 кв. 283, снять с регистрационного учета по указанному адресу.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

Федеральный судья

