

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

11 ноября 2011 года Бутырский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи, при секретаре, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску

о признании утратившим право пользования
жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

установил:

. обратилась в суд с иском о признании . утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва,

и снятии ответчика с регистрационного учёта по указанному адресу, мотивируя свои требования тем, что . является собственником указанной квартиры, в которой ответчик был зарегистрирован в качестве члена её семьи в связи с вступлением в брак, который расторгнут. Как указывает истец в своём иске, в настоящее время семейные отношения между сторонами прекратились, выехал из спорного жилого помещения более пяти лет назад, совместного хозяйства с истцом не ведет, расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг не несет, в связи с чем истец считает, что утратил право пользования спорной квартирой и просит снять его с регистрационного учета по указанному адресу ().

В судебном заседании представитель истца по доверенности Апостолова А.А. исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на их удовлетворении.

Ответчик третье лицо Отделение по району Бибирево ОУФМС России по г. Москве в СВАО о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились, явку своих уполномоченных представителей не обеспечили, об уважительных причинах неявки суду не сообщили и не просили о рассмотрении дела в свое отсутствие и в отсутствие своих представителей.

Представитель истца согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства, в отсутствие ответчика, в связи с чем, дело рассмотрено судом на основании ст. 233 ГПК Российской Федерации.

Выслушав объяснения представителя истца Апостоловой А.А., исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Из письменных материалов дела следует, что спорной является квартира № 150, расположенная по адресу: г. Москва, которая поступила в собственность на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 02 июля 1999 года (л.д. 7).

22 сентября 1981 года между и зарегистрирован брак, который прекращен 13 мая 2003 года на основании совместного заявления, о чём выдано свидетельство (л.д. 8,9).

В настоящее время в спорном жилом помещении по месту жительства зарегистрированы , , , , , что подтверждается выпиской из домовой книги, карточкой учета (л.д. 10,11).

Согласно уведомлениям ЕГРП, сведения о зарегистрированных правах на имеющиеся у него объекты недвижимого имущества на территории города Москвы и Московской области отсутствуют (л.д. 21,23).

В судебном заседании установлено, что ответчик вселён и зарегистрирован в спорную квартиру 27 декабря 2000 года в качестве члена семьи (л.д. 11).

Согласно ч. 2 ст. 31 ЖК Российской Федерации члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи (ч. 4 ст. 31 ЖК Российской Федерации).

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в пункте 13 постановления от 02.07.2009 №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным.

В настоящее время брак между . и . расторгнут, в связи с чем суд находит установленным, что семейные отношения . с собственником спорного жилья . прекратились, поэтому право пользования спорной квартирой за . не сохраняется.

Применительно к возникшим между сторонами правоотношениям, не сохранение права пользования жилым помещением бывшим членом семьи собственника есть утрата этого права и отпадение оснований пользования жилым помещением.

. прекратив семейные отношения с собственником спорного жилья, утрачивает право пользования данным жилым помещением.

Такой подход применяется постольку, поскольку он не изменен соглашением между собственником жилого помещения и членами его семьи, которого в рассматриваемом деле не достигнуто. Доказательств обратного ответчиком в соответствии со ст. 56 ГПК Российской Федерации не представлено и в материалах дела не содержится.

Суд не находит предусмотренных ч. 4 ст. 31 ЖК Российской Федерации оснований для сохранения права пользования спорным жилым помещением за ., являющимся бывшим членом семьи собственника данного жилого помещения, поскольку ответчик не проживает в спорном жилом помещении длительное время, его выезд является добровольным и последним, вопреки положениям ст. 56 ГПК Российской Федерации не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что его имущественное положение не позволяет обеспечить себя иным жилым помещением.

При таких обстоятельствах, требования . являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 7 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» ., утративший право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, . 150, подлежит снятию с регистрационного учёта по указанному месту жительства органом регистрационного учёта по вступлении настоящего решения в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 233-237 ГПК Российской Федерации, суд

решил:

Иск

– удовлетворить.

Признать утратившим право пользования жилым
помещением, расположенным по адресу: г. Москва, 150.
Снять с регистрационного учёта по адресу: г.
Москва,

Разъяснить право на обращение в суд, вынесший
заочное решение, с заявлением об отмене заочного решения суда в течение семи дней со
дня получения копии заочного решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский
районный суд города Москвы в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком
заявления об отмене заочного решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в
течение десяти дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого
заявления.

Судья:



Копия верна:

Судья:

Секретарь:

Подлинник решения находится в
материалах гражданского дела №
в Бутырском районном суде г. Москвы:

Судья:

Секретарь:

