

ГОРОДА МОСКВЫ • БАБУШКИНСКИЙ РАЙОН
КОПИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ • БАБУШКИНСКИЙ РАЙОН

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

19 ноября 2013 года

г.Москва

Бабушкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Е.В., при секретаре А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- /13 по иску А.Д., П.А. к Д.В. о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к Д.В., Г.Д., Е.Д. о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, обосновывая свои требования тем, что истцы на основании договора социального найма проживают по адресу: г.Москва, улица, 14, нанимателем которой являлась их мать Т.И., умершая 29.01.2012 г. Ответчик Д.В. был зарегистрирован в квартире в 1983 году после вступления в брак с Т.И., который был расторгнут 07.08.1984 г. Еще до официального расторжения брака ответчик в августе 1983 года забрал все свои вещи и добровольно выехал из квартиры по указанному выше адресу, перестал нести бремя расходов по содержанию данного жилого помещения и с этого момента в квартире не проживал, вселиться не пытался, препятствия в проживании ответчику не чинились. Ответчик также зарегистрировал в квартире своих несовершеннолетних детей. В 2012 г. ответчикам ДЖП и ЖФ г.Москвы была предоставлена отдельная квартира, в связи с чем те дали нотариально заверенное согласие сняться с регистрационного учета по указанному выше адресу, что ими сделано не было, в связи с чем истцы обратились в суд с указанными выше исковыми требованиями.

Истцы, а также их представитель в судебное заседание явились, исковые требования а ответчику Д.В. поддержали, настаивали на удовлетворении иска, пояснив, что другие ответчики добровольно снялись с регистрационного учета по данному адресу.

Ответчик Д.В. в судебное заседание не явился, судом принимались все меры к его извещению, неоднократно направлялись повестки, которые вернулись в суд по истечении срока хранения, рассмотрение дела откладывалось с целью обеспечения участия ответчика в судебном заседании, однако данным правом ответчик не воспользовался, повестки из суда не получил, в связи с чем суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель третьего лица Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, возражений по иску не представил.

Представитель третьего лица УФМС России по району Южное Медведково г.Москве в судебное заседание не явился, извещен, возражений по иску не представил.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, допросив свидетелей, приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований.

В соответствии с положениями ст.ст. 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Судом установлено, что спорным является отдельная квартира по адресу: г.Москва, ул. _____, д.14, _____, состоящая из 2 комнат, общей площадью 51,9 кв.м, жилой – 30,6 кв.м.

В квартире в настоящее время зарегистрированы истец П.А., его несовершеннолетние дети И.П., 2012 г.р., М.П., 2008 г.р., истец А.Д., а также ответчик Д.В., который был вселен 17.05.1983 г. после регистрации брака с матерью истцов Т.И., умершей 29.01.2012 г.

Как установлено в судебном заседании ответчик после распада семьи в 1983 году выехал из спорного жилого помещения и с этого момента там не проживает. Достоверных доказательств того, что ответчик несет бремя содержания спорного жилого помещения, суду представлены не были.

На основании распоряжения Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы от 29.12.2011 г. №Р52-12839 Д.В. (на одного) предоставлена на основании договора купли-продажи с рассрочкой платежа в дополнение к занимаемому жилому помещению, в котором остались другие члены семьи, квартира по адресу: Московская область, г.Чехов, ул. _____, 5-21 со снятием с жилищного учета. 18.12.2012 г. данная квартира перешла в собственность ответчика (л.д.93).

В соответствии с ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Данной правовой нормой предусматривается право нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) на одностороннее расторжение договора социального найма и определяется момент его расторжения. Исходя из равенства прав и обязанностей нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) это установление распространяется на каждого участника договора социального найма жилого помещения.

Следовательно, в случае выезда кого-либо из участников договора социального найма жилого помещения в другое место жительства и отказа в одностороннем порядке от исполнения названного договора этот договор в отношении него считается расторгнутым со дня выезда. При этом выехавшее из жилого помещения лицо утрачивает право на него, а оставшиеся проживать в жилом помещении лица сохраняют все права и обязанности по договору социального найма.

Таким образом, исследованными судом доказательствами по делу установлено, что ответчик приобрел право пользования отдельным благоустроенным жилым помещением по адресу: Московская область, г.Чехов, ул. _____, 5-21, на которую им было оформлено право собственности, в связи с чем ответчик утратил право пользования жилым помещением по адресу: г.Москва, ул. _____, д.14, _____, а потому он подлежит снятию с регистрационного учета в соответствии с п. 4.3 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в г. Москве, утвержденных Постановлением Правительства Москвы N 859-ПП 31 октября 2006 года. Законом не предусмотрена возможность сохранения за гражданами права пользования несколькими жилыми помещениями.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать _____ Д _____ В _____, 07.02.1959 года рождения, утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г.Москва, ул. _____, д.14, _____, сняв его с регистрационного учета.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца.

Судья:

Решение составлено 25.11.2013 г.

